

# الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

République Algérienne Démocratique et Populaire

## وزارة التعليم العالي و البحث العلمي

Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique

## المديرية العامة للبحث العلمي و التطوير التكنولوجي

Direction Générale de la Recherche Scientifique  
et du Développement Technologique

### بطاقة تقييم مشروع بحث في إطار البرنامج الوطني للبحث

1- التعريف بالمشروع	
عنوان المشروع	
الاسم المختصر للمشروع	
لقب رئيس المشروع	
المؤسسة	
عنوان البرنامج	
الميدان	
المحور	
الموضوع	
رقم المشروع	
رقم الخبرة	

2- التعريف بالخبير	
لقب واسم الخبير	
اختصاص الخبير	
مجال البحث	
الهيئة	
المؤسسة الجامعية أو مركز البحث	
مخبر	

أصرح بأنني اطلعت على ميثاق الأخلاقيات المقدم من قبل المديرية العامة للبحث العلمي والتطوير التكنولوجي وقبلت به و حسب علمي، ليس لدي أي صراع مصالح في تقييم هذا الاقتراح

التاريخ:

الإمضاء

هام:

- الهدف من البطاقة هو تقديم ملاحظات نوعية وتقييم المشروع وفق مقاييس مختلفة.
- يمكن تبرير ملاحظتكم تبعاً لأهمية كل جزء في المشروع.
- قد تعتمد ملاحظتكم من طرف لجنة التقييم وتحت مسؤوليتها لتبليغها للمعنيين في إطار ملخصات التقارير.

3- مدى تناسب المشروع مع الاستشارة الخاصة بالمشاريع

تقديرات وتعليقات:

التقدير:  ممتاز (++)  جيد جداً (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

4- القيمة العلمية للمشروع (الموضوع، الأهداف، الإجراءات، النتائج والآثار المرتقبة...)

- أهمية الموضوع، مصداقية تبريره، طابعه المعرفي التجديدي
- قيمة إشكاليته وآفاقها النظرية
- وضوح أهداف البحث والنتائج المتوقعة
- المساهمة في تشكيل مجموعة داخل الأسرة العلمية (شبكة، قطب إمتياز، ...)
- المساهمة في تصور متعدد التخصصات
- مدى توفر المعارف حول الموضوع وقيمتها
- آفاق نشر وتوزيع النتائج

تقديرات وتعليقات:

التقدير:  ممتاز (++)  جيد جداً (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

5- المنهجية (المقاربات، مجالات الدراسة، المصادر...)

هل تم تقديم المنهجية بصفة محددة ودقيقة ؟  
ما مدى صلتها بالمعارف المتعلقة بالمنهجية في هذا المجال؟

تقديراته تعليقات:

التقدير: ممتاز (++)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

6- المؤهلات العلمية للمشاركين في المشروع ومدى انسجام تركيبها التأسيسي

\* المؤهلات العلمية لمنسق المشروع:

- تناسب أعماله العلمية مع محتوى المشروع
- نوعية إنتاجه العلمي السابق
- قدرة المسؤول على قيادة المشروع

\* المؤهلات العلمية لأعضاء فرقة المشروع

- تناسب الأعمال العلمية مع محتوى المشروع
- نوعية الإنتاج العلمي السابق
- \* مدى انسجام البنية التأسيسية للفرقة وكفاءتها:
- هل هي مبررة بفعل رئيس المشروع؟
- هل يضمن نوع هذه التركيبية فاعليتها؟
- هل تنسم بالكفاءة (تكامل علمي و/أو تقني للأعضاء)؟
- \* ما مدى مساهمته في تعزيز تكوين مجموعة علمية؟

تقديراته تعليقات:

التقدير: ممتاز (++)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

7- الجدوى (برنامج العمل، الأجندة، طبيعة العمل المشترك...)

- مدى إجرائية المشروع
- نوعية مخطط العمل
- واقعية الرزنامة
- طبيعة العمل المشترك

تقديراته وتعليقات:

التقدير: ممتاز (++)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

### 8- الإمكانيات البشرية والمالية

- هل تتناسب تركيبة الفرق (نسبة الأعضاء الأساسيين للأعضاء الثانويين، قيمة الوقت المخصص من طرف أهم المشاركين للمشروع...) مع أهداف المشروع؟
- هل تستجيب الوسائل الجديدة المطلوبة لضرورات؟ وهل هي مبررة من طرف رئيس المشروع؟
- هل الغلاف المالي المطلوب واقعي مقارنة مع الأهداف المسطرة؟ (المهام، اليد العاملة، التجهيزات، الاستثمارات)؟

تقديرات وتعليقات:

التقدير:  ممتاز (+)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

### 9- التثمين ( المنشورات ، البراءات، التكوين والآثار الاجتماعية المتوقعة)

المنشورات العلمية ، البراءات وآثارها على التكوين

تقديرات وتعليقات:

التقدير:  ممتاز (+)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

الآثار الاجتماعية والاقتصادية للمشروع

تقديرات وتعليقات:

التقدير:  ممتاز (+)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

### 10- ملخص التقييم

ملاحظة: إن هذا الرأي سري، لكن يمكن إدراجه في تقارير التقييم المرسلة للمعنيين.

نقاط القوة	نقاط الضعف

الرأي العام للخبير:

ملخص الرأي

تعليقات وتوصيات:

التنقيط الإجمالي للخبير:

التقدير:  ممتاز (++)  جيد جدا (أ)  جيد (ب)  متوسط (ج)

تأشيرة الخبير

النقطة الإجمالية